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最近有一位家長告訴我，他的孩子是小學三年級學生，但是被抽中要實驗雙語教學，科目是數學。每周有一節數學課由一位英文老師來教數學，這件事實在是非常奇怪的。

小學三年級的數學教科書當然是中文的，可是老師用英文解釋加減乘除，也要解釋很多表格和圖片的意義。因為老師是英文老師，所以他可以解釋的，可是孩子們怎麼聽得懂？單單加減乘除的英文字就是小三學生完全不知道的，何況在解釋的過程中也不是僅僅只有生字的問題。這一節用英文教數學，下一節的數學課卻又是用中文教的。所以我們可以想見，這種做法絕對是害了孩子。

我們當然希望孩子有很好的英文程度，沒有人會反對這種想法。可是為什麼要在小學實施雙語教學的實驗，這就令人困惑了。我們無從知道做這個決定的經過是如何的，可是看起來這個政策的決定沒有經過模擬。所有工程方面的決定，現在都經過模擬。模擬的結果常常可以告訴工程師，他的想法是不行的，或者必須加以修改，沒有任何工程師敢立刻在生產線上使用一種全新的方法。

很多家長在問，為什麼教育部有權將一些孩子視為白老鼠來做實驗？也沒有聽說他們做過模擬，更沒有聽說他們舉行過公聽會。別的部會做重大決定時，還要經過立法院的同意，可是教育部似乎一直有權可以單獨地宣布辦法。過去教育部曾經片面地要求小學使用建構式數學，其結果是一個大災難。

任何部會當然都可以有新的想法，可是在將這個想法付諸實現時，實在必須經過慎重的考慮。教育部之所以能夠不慎重考慮地說做就做，有其原因，最重要的原因是小學老師們不大願意和教育部唱反調。就以這個用英文教數學的實驗為例，我敢說，沒有一位老師會絕對擁護這種政策，但是教育部聽不到他們懷疑的聲音。即使聽到了，也不理會。這種情形和其他部會不同，假如政府要改革稅制，不論怎麼改，都會有反對的聲音。政府也會聽到這種反對的聲音，可是教改一直沒有這種現象。

我們應該慎重地檢討這件事，我們有權要求政府解釋做這個決定的經過，是教育部的想法嗎？還是行政院？有沒有經過部會內部的討論？有沒有經過模擬？有沒有經過公聽會？如果這些程序都沒有做，那是一件嚴重的事。政府做決定必須慎重，程序不可粗糙。